



Inhalt

- [1. Das letzte WPK-Beiratsjahr der Periode 2014/2018 hat begonnen](#)
 - [2. IDW Spagat gescheitert - Es bleibt bei dem einen Bestätigungsvermerk](#)
 - [3. Gute WP-Blogseite beim Beck Verlag mit Beiträgen zur Wirtschaftsprüfung](#)
 - [4. Als kritischer Sparringspartner des Aufsichtsrates ist der "Naumann-WP" wohl durchgefallen](#)
 - [5. wp.net-Seminare 2017/2018](#)
-

1. Das letzte Jahr der Beiratsperiode 2014/2018 hat begonnen.

[Anrede] [Dr] [Name],

nach dem nun auch in Bayern die Urlaubs- und Feriensaison zu Ende geht, arbeitet bald wieder ganz Deutschland. Für die Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer startet das letzte Beiratsjahr der aktuellen Wahlperiode. Denn Anfang September ist immer die konstituierende Sitzung. Im Sommer 2018 finden die nächsten Beiratswahlen statt.

Wir werden bis dahin Bilanz ziehen, damit sich die Wählerinnen und Wähler gut auf ihre Entscheidung 2018 vorbereiten können. Die Big4 haben die von uns erkämpfte Briefwahl bei der Wahl 2014 optimal genutzt und herrschen seit drei Jahren als Minderheit über die Kammer. Wie das möglich wurde, werden wir Ihnen auch noch verraten.

Nun einige interessante Beiträge aus unserem WP-Alltag.

[Nach oben](#)

2. IDW-Spagat beim Bestätigungsvermerk (BV) gescheitert - Keine Zweiteilung des BV!

Es brauchte schon sehr lange, bis der HFA des IDW seinen Irrweg beim BV einsah. Nun zog das IDW die Notbremse und den zweigeteilten Bestätigungsvermerk zurück. Etwas peinlich für die Autoren empfinden wir die WPK-Stellungnahme zum EPS 400, S 3:

"Die Erteilung separater Prüfungsurteile in einem Bestätigungsvermerk ist für den deutschen Berufsstand gewöhnungsbedürftig. Eine Unvereinbarkeit dieser Vorgehensweise mit § 322 HGB können wir gegenwärtig jedoch nicht erkennen."

§ 322 HGB ist eigentlich eindeutig. Wer lesen kann, ist hier klar im Vorteil. So möchten wir die misslungene WPK-Lobbyarbeit für das IDW umschreiben. Man sollte politische Statements nicht mit Sachaussagen verwechseln.

[Nach oben](#)

3. Eine lesenswerte Bloggseite zur Wirtschaftsprüfung

Der Beck-Verlag unterhält unter community.beck.de eine Bloggseite zu vielen Themen. Das Thema "Wirtschaftsprüfung" wird betreut vom Herrn WP StB [Prof. Dr. Claus Koss aus Regensburg](#).



Seine fach- und sachlich aufgearbeiteten Themen sind sehr lesenswert. Zum Beispiel das KPMG-Desaster bei der Überbewertung [von Öl- und Gasfelder in Alaska](#) (Buchgewinn von 480 Mio. USD). Prof. Koss betreibt Fehlersuche und berichtet über die SEC-Feststellungen zu dieser KPMG-USA-Schieflage: Es wurde zu wenig Personal eingesetzt und die fehlende kritische Grundhaltung waren am falschen Testat nicht unbeteiligt. Bereits 2015 war der KPMG-Vorgängerprüfer bestraft worden. Die SEC stellte fest, dass das Prüfungsteam unterbesetzt war und nicht umfassend eingewiesen. Dazu kam die mangelhafte Planung.

Weitere Bloggbeiträge betreffen die [Causa Schlecker](#) mit dem Darlehen als Eigenkapital.

Ein [OLG-Urteil aus Celle](#) wird besprochen, das wieder einmal feststellt, dass die Erstellung des Jahresabschlusses keine Unterschlagungsprüfung mit beinhaltet.

Über 3000 Aufrufe hatte bislang der Beitrag ["Alles ISA - oder was?"](#) Bei diesem Beitrag setzte sich Prof. Koss mit der Frage auseinander, was man von Prüfungsstandards erwarten darf.

[Nach oben](#)

4. Als kritischer Sparringspartner ist der "Nauman-WP" wohl durchgefallen

Cornelius Welp von der WirtschaftsWoche geht der Frage nach, wie [viel Schuld die Aufsichtsräte](#) bei VW, Stada Air Berlin und der Deutschen Börse haben?

In einem Kurzbeitrag für das soziale Netzwerk XING sucht und findet Prof. Dr. Dr. Manuel R. Theisen, Herausgeber von "Der Aufsichtsrat" in seinem Beitrag "[Vielen Aufsichtsräten fehlt der Wille zum Kontrollieren](#)" Ursachen für das Versagen der Aufsichtsräte.



Dazu gibt es bereits 19 Kommentare. Ich habe in einem Kommentar die Frage gestellt, wo denn [die kritischen Sparringspartner](#) der Aufsichtsräte in dieser Diskussion abgeblieben sind. Prof. Naumann warf 2011 u.a. diese Metapher mit den kritischen Sparringspartnern in die Diskussion, als Michel Barnier den Big4-Prüfern wegen ihrer miserablen Leistungen bei den Bankenprüfungen im Vorfeld der "Finanzkrise" die Regulierungsschlinge um den Hals legen wollte.

[Nach oben](#)

5. Ihre Ziele - unsere Leistungen. Unsere Rest-Seminare für 2017/18!

Unser umfangreiches Spezialthemen-Seminarprogramm für die mittelständische Wirtschaftsprüfung umfasst:

- Die Prüfung der Finanzdienstleistungs-institute (Grundlagen (11.2017) und Update Jan. 2018).
- Die Prüfung der Finanzanlagenvermittler. Updateseminar am 05.10.2017.
- Die Bauträgerprüfung nach § 16 MaBV im Sept./Okt. 2017.
- Die neue Qualitätskontrolle (Spezialseminar für die Prüfer f. QK, Okt. 2017).
- NEU 2017: Prüfung nach dem Kapitalanlagegesetzbuch (AIF). Wiederholung am 20.10.2017 in Frankfurt.
- Neu am 30.11.2017: Unternehmensbewertung KMU durch den Leiter unseres Arbeitskreises, Dr. Dr. h.c. Thomas Weckerle (Auftaktseminar).

[Nach oben](#)

Mitgliedschaft im wp.net?

Neun Gründe für eine Mitgliedschaft!
Lesen Sie dazu mehr auf unserer Website.

[Nach oben](#)



Wir wünschen Ihnen nach dem Urlaub einen guten Start ins neue Arbeitsjahr 2017/2018



Ihr Michael Gschrei

Impressum

wp.net e.V. Verband für die mittelständische Wirtschaftsprüfung
Gf. Vorstand: Michael Gschrei, WP StB,
Theatinerstr. 8 80333 München
VR München 18850
Tel.: 089 / 55 26 93 - 44 Fax - 46
eMail: info@wp-net.com
Internet: www.wp-net.com

Mail an den Berufsstand vom 05.09.2017

[Nach oben](#)